Zusammenfassung der Beweise für 9/11 Komplott

"Eine Lüge reist einmal um die Erde, während sich die Wahrheit die Schuhe anzieht." Charles Haddon Spurgeon (englischer Prediger, 1834-1892)

In letzter Zeit bringen immer mehr Web-Seiten Beweise dafür ans Tageslicht, dass die Angriffe auf das World Trade Center (WTC) am 11.09.2001 von einer kriminellen Gruppe innerhalb der US-Regierung inszeniert wurden. Es sieht so aus, als ob sie damit mehr Macht und Geld bekommen wollten. Viele der Links hier verweisen auf Videos, die dies belegen sollen. Wer direkt die möglichen Motivationen lesen will, gehe bitte zu Seite 4.

Viele der folgenden Beweise befinden sich auf folgendem Video mit deutschen Untertiteln:

http://video.google.com/videoplay?docid=-1272980089639960023

bzw.

http://tinyurl.com/hgdrg

Videobeweise:

Zahlreiche Personen in den USA, die die Hintergründe der WTC-Anschläge untersuchen, kommen zu dem Ergebnis, dass die WTC Gebäude zu schnell in sich zusammenfielen. Die kurze Zeitdauer wäre nur möglich, wenn die Gebäudeteile ohne Widerstand fielen. Verschiedene Gruppen haben diese Berechnungen durchgeführt und sind alle auf das gleiche Ergebnis gekommen. Ein solch schneller Fall könnte nur mit Sprengung erzeugt werden. Insbesondere ist noch anzumerken, dass es ein drittes Gebäude im World Trade Center gab, das sogenannte WTC-7-Gebäude, welches nicht durch ein Flugzeug getroffen wurde, aber trotzdem genauso am gleichen Tag zusammengestürzt ist.

http://tinyurl.com/p2wna

http://tinyurl.com/s9f2m

http://tinyurl.com/r9utt

http://tinyurl.com/lqye4

http://tinyurl.com/qzpwt

http://www.whatreallyhappened.com/wtc7.html

http://deseretnews.com/dn/view/0,1249,635160132,00.html

http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html

Anmerkungen von Dr.-Ing. Heinemeyer vom Lehrstuhl für Stahlbau, RWTH Aachen, aus einem Interview vom 18.04.06 hierzu:

Der schnelle Fall der Türme könnte man durch einen voranlaufenden Zusammenfall der inneren Stützpfeiler erklären. Hierbei wären dann beim Zusammenfall der Fassade keine innere Stützung mehr vorhanden, so dass sie dann sehr schnell zusammenfallen könnte. Stahlträger können eine Temperatur von ca. 750°C aushalten. Bei höheren Temperaturen wird dann der Stahl aber irgendwann instabil und knickt plötzlich ein. Normalerweise wäre dann hierbei eine seitliche Bewegung zu erwarten. Allerdings könnte ein innerer, strudelartiger Zerfall des Gebäudes die Seitwärtsbewegung aufhalten.

Beim Zusammenbruch des WTC 7 ist eine Sprengung eine mögliche Erklärung. Fallende Trümmerteile (da die Fassade augenscheinlich unbeschädigt war) und die Erschütterung der zusammenfallenden Türme reichen nicht unbedingt als Erklärung aus. Seltsam erscheint auch, warum die flächendeckenden Feuer in WTC 7 überhaupt entstanden sind. Es müßte geklärt werden, ob es vielleicht Gasexplosionen im Gebäude gab. Feuer ist kein zuverlässiges Mittel, um ein Stahlbau zum Einsturz zu bringen. Sprengsätze könnten aber in einem Gebäude innerhalb einiger Stunden angebracht werden, wenn man keine Rücksicht auf das sichere Zusammenfallen (z.B. zur Vermeidung von Schäden an umliegenden Gebäuden) nehmen würde.

In den Fenstern der Türme leuchten Blitze auf kurz bevor die zusammenfallenden Stockwerke oberhalb hiervon sie erreichen.

http://www.loosechange911.com/

http://tinyurl.com/bs2w4

Die Rauchwolken, die durch den Zusammenbruch der Türme entstanden sind haben die gleiche Struktur wie "pyroklastische" Wolken, die nur durch Vulkanausbrüche oder Explosionen entstehen können.

http://st12.startlogic.com/~xenonpup/physics/

http://plaguepuppy.net/public_html/collapse%20update/

Der Auswurf von Trümmerteilen aus den Türmen folgt einer Flugkurve, die nur möglich ist, wenn die Trümmerteile in einem schräg noch oben gerichteten Winkel ausgeworfen wurden. Dies ist nur durch eine schräg nach oben gerichtete Beschleunigungsenergie möglich.

http://tinyurl.com/bs2w4 Gegenargument:

Der Rauswurf der Trümmer in diesem Winkel könnte man durch den Druck der rausgepressten Luft beim Zusammenklappen der Etagen erklärt werden.

http://acelannigan.blogspot.com/2006/02/how-to-debunk-9-11-wtc-collapse.html

In einem Interview im Fernsehen hat Larry Silverstein, der Besitzer der WTC Gebäude, folgendes in einem Gespräch über WTC 7 gesagt: "Maybe the smartest thing to do is **pull it**. They made that decision to **pull** and then we watched the building collapse". "To pull" ist ein Ausdruck im Englischen welcher typischerweise im Zusammenhang mit Gebäuden für eine kontrollierte Sprengung dieser verwendet wird. Jegliche andere Bedeutung in diesem Zusammenhang wäre vollkommen ungeläufig. Die Vorbereitungen für eine kontrollierte Sprengung bedürfen jedoch Wochen, und sind nicht innerhalb weniger Stunden machbar.

http://911research.wtc7.net/wtc/evidence/pullit.html http://www.prisonplanet.com/011704wtc7.html

Eine der Spitzen der zusammenstürzenden Türme fing an in einem Winkel zu fallen. D.h. dieser Teil Turmes hatte einen Drehimpuls erhalten. Dieser Drehimpuls hätte ohne Einwirkung weiterer Kräfte und bei einem Widerstand unterhalb von sich bewirken müssen, dass die Spitze des Turms sich vom Grundriss des Turmes entfernt (Impulserhaltungsgesetz). Dennoch fiel die Spitze des Turmes wie alle anderen Gebäudeteile genau auf das Fundament. Wenn aber die unteren Teil des Gebäudes sich im nahezu freien Fall befunden hätten, dann wäre der bereits versetzte Schwerpunkt Turmspitze stattdessen senkrecht zu Boden gefallen.

http://www.plaguepuppy.net/public_html/collapse%20update/

http://home.comcast.net/~skydrifter/wtc.htm

mögliches Gegenargument:

http://acelannigan.blogspot.com/2006/02/how-to-debunk-9-11-wtc-collapse.html

Seismische Aufzeichnungen zeigen, dass es heftige Erschütterungen gab, lange bevor die Türme anfingen, in sich zusammenzufallen. Diese sind allerdings mit fallenden Trümmerteilen erklärbar, von daher könnte die These wahrscheinlich nicht als Beleg für Explosionen dienen. Hier sowohl Fürals auch Gegenanzeigen:

http://thewebfairy.com/nerdcities/WTC/Seismic/WTC_LDEO_KIM.htm

http://911review.com/errors/wtc/seismic.html

Kurz bevor die Flugzeuge in das WTC einschlagen, taucht jeweils ein Blitz im Einschlagspunkt auf. http://tinyurl.com/m6y6v

Berichte:

Sowohl Frank A. DeMartini, (Manager, WTC Construction and Project Management) als auch Kevin Ryan von Underwriters Laboratories (die Firma, welche den im WTC verbauten Stahl zertifiziert hat) haben öffentlich bestätigt, das die Türme entworfen worden waren mehrere Treffer von Flugzeugen und den daraus resultierenden Temperaturen zu widerstehen ohne zusammenzufallen.

http://www.theeffectivecitizen.com/content/view/431/2/

http://www.prisonplanet.com/articles/november 2004/141104 designed to take. htm

Er gibt zahlreiche Berichte über Leute, die vorher gewarnt worden waren, nicht an diesem Tag ins WTC zu gehen. Solche Nachrichten wurden auch über das Instant-Messaging System der israelischen Firma Odigo im voraus verschickt. Ein Lehrer hatte ein Klasse von Grundschülern in New York einige Tage im voraus erzählt, dass die WTC in einigen Tagen dort nicht mehr stehen würden.

http://www.fromthewilderness.com/timeline/AAexactday.html

http://www.atnewyork.com/news/article.php/8471_893851

http://s3.amazonaws.com/911timeline/2001/wpost092801.html

http://www.unknownnews.net/011219911.html

An diesem Tag hielt NORAD (das Nordamerikansiche Luftraum-Verteidigungssystem) eine Übung ab, in der (u.a.) der Einsturz eines Flugzeuges in ein Hochhaus in New York simuliert wurde.

http://tinyurl.com/d9plp

http://www.prisonplanet.com/Pages/180404_norad_had_drills.html

Die Gebäudetrümmer wurden größtenteils feinstaubig zertrümmert. Eine solche feinstaubige Zertrümmerung von solche vielen Gebäudeteilen ist eigentlich nur durch eine Vielzahl von Explosionen erklärbar. Ein einfacher Zusammenfall der Türme müsste wesentlich mehr grobteilige Trümmer hinterlassen.

http://www.physics911.net/closerlook.htm

http://www.youtube.com/watch?v=I8zWhC4bTn8&search=WTC

Es gab viele Augenzeugenberichte (viele davon aufgezeichnet) die von Explosionen erzählen.

http://killtown.blogspot.com/2006/02/911-rescuer-saw-explosions-inside-wtc.html

http://www.rense.com/general68/mreproof.htm

http://www.mindfully.org/Reform/2006/911-WTC-Twin-Towers26jan06.htm

http://revereradionetwork.com/phpBB2/viewtopic.php?t=2336

Reporter, die an diesem Tag live die Geschehnisse berichteten, erzählten, das die Zusammenbrüche der Türme wie kontrollierte Sprengungen aussahen.

Die Überreste der Türme sind äußerst schnell zur Seite geschafft und recycelt worden, so dass sie später nicht für nachfolgende Untersuchungen zur Verfügung standen. Dies geschah auf Anordnung von Bürgermeister Giuliani. Dies widerspricht eigentlich den gesetzlichen Vorschriften für die Sicherung von Beweisstücken an Verbrechenstatorten. Dies hätte aber Bürgermeister Giuliani, der als Staatsanwalt tätig gewesen ist, wissen müssen.

http://www.cooperativeresearch.org/context.jsp?item=a091201steelshipped

http://blog.lege.net/911review.com/articles/griffin/nyc1.html#_edn51

http://en.wikipedia.org/wiki/Rudy_Giuliani

Infrarotaufnahmen durch Satelliten zeigten Tage später eine Restwärme in der Umgebung der Türme, die mit Thermitexplosionen am Fundament der Gebäude konsistent wären.

http://tinyurl.com/cyujy

http://www.cooperativeresearch.net/context.jsp?item=a091601hotspots

http://www.mindfully.org/Reform/2006/WTC-Jones19mar06.htm

mögliches Gegenargument:

http://acelannigan.blogspot.com/2006/02/how-to-debunk-9-11-wtc-collapse.html

Mittlerweile sind zahlreiche Wissenschaftler und Ingenieure, die einen Ruf zu verlieren haben, aufgrund eigener Untersuchungen zum Entschluss gekommen, dass die Türme wahrscheinlich durch eine kontrollierte Sprengung zu Fall gebracht wurden.

http://911research.wtc7.net/disinfo/experts/articles/eagar_nova/nova_eagar1.html

http://www.freedomisforeverybody.org/MITEngineer.php

http://www.physics911.net/stevenjones.htm

http://www.prisonplanet.com/articles/november2004/141104designedtotake.htm

Im Jahr 2004 ergab ein Umfrage der Firma Zogby (eine in den USA renommierte Umfragefirma), dass 49% der Einwohner der Stadt New York und 41% der Einwohner des Staates New York glaubten, dass einige Beamte der US-Regierung im voraus von den Anschlägen wussten und absichtlich nichts unternahmen.

http://www.zogby.com/news/ReadNews.dbm?ID=855

Einige der Familien der Opfer der Anschläge sind auch der Meinung, das was mit der offiziellen Geschichte nicht stimmt.

 $http://www.youtube.com/watch?v=0 Th LO_Jkszo\& search=WTC\% 20 conspiracy$

Die geheime CIA-Station für New York war in WTC 7.

http://wtc7.net/lcache/wtc7.htm

Die Gebäude WTC-5 und WTC-6 hatten Feuer gefangen, sind aber nicht zusammengefallen. Des Weiteren, wenn Feuer so sauber Gebäude zu Fall bringen könnten (wie im Fall von WTC 7), wieso benutzen wir diese fantastische neue Möglichkeit nicht anstatt umständlich Sprengstoffsätze anzubringen (was Wochen dauern kann)? Es wäre doch viel einfacher, ein Feuer zu legen. Außer am 11.09.2001 ist aber noch nie ein Stahlbau durch Feuer sauber eingestürzt!

http://911research.wtc7.net/wtc/evidence/photos/gzpo1.html

http://portland.indymedia.org/en/2005/02/310898.shtml

Vier der 19 verdächtigen, islamischen Terroristen, die angeblich die Flugzeuge ins WTC gesteuert haben, sind noch am Leben. Der letzte davon tauchte vor kurzem auf.

http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/middle_east/1559151.stm

Präsident Bush hat vor laufender Kamera gesagt, dass er im Fernsehen den Einschlag des ersten Flugzeuges verfolgt hat. Jedoch wurde der erste Einschlag gar nicht im Fernsehen übertragen. Welcher Fernsehkanal war das?

http://www.nadir.org/nadir/initiativ/agp/free/9-11/firstplane.htm

http://www.youtube.com/watch?v=4F6kouXg40Q&search=WTC

Delmart Edward Joseph Michael Vreeland II (Lieutenant der "Office for Navy Intelligence") der die Angriffe am 11. September vorhergesagt hat, wurde später verhaftet und ist zurzeit nicht auffindbar.

http://www.prisonplanet.com/canadian_exile_speaks_out_about_possible_911_cover_up.htm

http://www.prisonplanet.com/did_jailed_spy_in_canada_predict_the_911_attacks_on_america.htm

http://www.clickondetroit.com/news/3843181/detail.html

Weitere Leute:

http://www.indybay.org/news/2005/02/1722554.php

Auch FEMA (die amerikanische Notfallbehörde) meint, das die Ereignisse, die zum Einsturz der Türme geführt haben, nicht eindeutig geklärt sind.

Zitat aus einem Artikel von www.mysterium911.de:

"... Schließlich sollte man nicht außer Acht lassen, dass es tatsächlich eine Untersuchung der Einstürze durch die FEMA (Federal Emergency Management Agency) gegeben hat. In deren Abschlussbericht heißt es aber bereits auf der zweiten Seite der Zusammenfassung: "Unter Berücksichtigung der zur Verfügung stehenden Informationen und im Rahmen unserer Zeitkapazitäten kann die Abfolge der Ereignisse, die zum Kollaps der beiden Türme geführt haben, nicht eindeutig festgestellt werden." ..."

http://www.mysterium911.de/artikel.php?aid=9

<u>Gegenargumente:</u>

Hier ein Gegenindiz, dass nämlich die Türme sich gebogen haben, kurz bevor sie zusammengebrochen sind. Allerdings muss man auch sagen, dass bei WTC 7 es solche Anzeichen nicht gab. Wieso dann waren der Zusammenfall von WTC 7 so ähnlich zu den der Türme? Es ist auch vorstellbar, dass die Türme sowohl durch das Feuer als auch durch den Sprengstoff zu Fall gebracht wurden. Allerdings ist auch wiederum anzumerken, dass noch nie ein Feuer alleine ein Hochhaus aus Stahl heruntergebracht hat.

http://www.geocities.com/factsnotfantasy/ExplosivesDebunked.html

mögliches Gegengegenargument:

http://www.prisonplanet.com/articles/june2005/150605wtccollapse.htm

Weitere Gegenargumente:

http://www.popularmechanics.com/science/defense/1227842.html

http://www.911myths.com/

<u>Motivationen:</u>

Larry Silverstein, gestützt durch eine Anzahl von Investoren, unterzeichnete einen 99-Jährigen Pachtvertrag für 3,2 Milliarden US\$ für den WTC-Komplex 7 Wochen vor den Anschlägen. Silverstein besaß zu dieser Zeit bereits WTC 7. Er erhielt nach den Anschlägen eine Versicherungsprämie von 4,6 Milliarden US\$ in einem Vergleich.

http://en.wikipedia.org/wiki/Larry_Silverstein

http://www.realestatejournal.com/regionalnews/20020419-morrissey.html

http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/4075053.stm

Vor den WTC Anschlägen gab es zahlreiche finanzielle Transaktionen (u.a. Verkaufsoptionen der betroffenen Fluglinien), die von darauffolgenden Bewegungen an den Aktienmärkten profitierten. Viele Millionen Dollar Gewinn wurden dabei gemacht. Allerdings konnte die Quelle dieser Aktionen nie herausgefunden werden.

http://www.conspiracyplanet.com/channel.cfm?channelid=79&contentid=2111&page=2

http://valis.gnn.tv/B13943

Die USA haben eine Geschichte von fabrizierten Vorwänden - oder zumindest deren bewussten Zulassen - für Kriege.

http://www.whatreallyhappened.com/lieofthecentury.html

Der Spanisch-Amerikanische Krieg von 1898 wurde unter dem Vorwand der Versenkung des amerikanischen Kriegsschiffes USS Maine gestartet. Im Jahr 1976 stellte sich heraus, dass diese wahrscheinlich nicht von Kubanischen Rebellen – wie ursprünglich behauptet – ausgelöst worden war

http://en.wikipedia.org/wiki/USS_Maine_(ACR-1)

http://www.pbs.org/crucible/tl10.html

http://punktorrents.com/lofiversion/index.php/t70721.html

Der Vietnamkrieg wurde in ähnlicher Weise durch die Ereignisse im Golf von Tonkin im Jahr 1964 gestartet.

http://www.gwu.edu/~nsarchiv/NSAEBB/NSAEBB132/index.htm

Im Vorlauf des ersten Irakkrieges gab es Berichte, dass irakische Soldaten Kleinkinder in Kuwaitischen Krankenhäusern brutal misshandelt hätten. Mehrere Zeugen traten in aller Öffentlichkeit in den Medien und berichteten von diesen angeblichen Gräueltaten. Präsident H.W. Bush erwähnte diese Berichte in seinen Reden zur amerikanischen Nation um seine Landsleute zum Krieg gegen Irak zu bewegen. Später stellte sich heraus, dass diese Berichte komplett erfunden worden waren.

http://www.geocities.com/CapitolHill/3589/us-iraq-lie.html http://www.niagarafallsreporter.com/gallagher83.html

In dem Bericht der Organisation PNAC (Project for a New American Century) aus dem Jahr 2000 mit dem Titel "Rebuilding America's Defenses: Strategies, Forces and Resources for a New Century" wurde erwähnt, dass um das amerikanische Volk für zukünftige militärische Vorhaben zu motivieren ein Ereignis ähnlich dem von "Pearl Harbor" (Eintritt der USA in den zweiten Weltkrieg) notwendig wäre. Diese Organisation ist die Denkfabrik für die Neo-Cons der Republican Party in den USA.

http://www.americanfreepress.net/12_24_02/America_Pearl_Harbored/america_pearl_harbored.html

http://en.wikipedia.org/wiki/Project_for_the_New_American_Century

Im Jahr 1997/1998 kam der geheime Plan des US-Generalstabs "Operation Northwoods" aus dem Jahr 1962 durch den "Freedom of Information Act" an die Öffentlichkeit. Dieser Plan sah vor, die Zustimmung der amerikanischen Öffentlichkeit für einen Krieg gegen Kuba durch Inszenierung falscher Angriffe zu gewinnen. Der Plan wurde jedoch vom damaligen Präsident John F. Kennedy

http://de.wikipedia.org/wiki/Operation_Northwood http://www.ratical.org/ratville/CAH/Northwoods.html http://www.gwu.edu/~nsarchiv/news/20010430/

Wie wir alle wissen, wurde die Tragödie am 11.09.2001 als Begründung für zahlreiche Anti-Terror-Maßnahmen weltweit, aber vor allem in den USA, und für die Invasionen von Afghanistan und Irak verwendet. Weiterhin steht ein Krieg gegen Iran unmittelbar bevor.

Das Antiterrorgesetz "Patriot Act I" wurde kurz nach den Anschlägen unter mysteriösen Umständen zustande gebracht. Dieses Gesetz sieht eine sehr breite Definition von Terrorismus vor, nämlich alle kriminellen Handlung die dazu dienen könnten die Politik einer Regierung durch Einschüchterung oder Gewalt zu beeinflussen.

http://www.eff.org/Privacy/Surveillance/Terrorism/20011031_eff_usa_patriot_analysis.php

http://www.aclu.org/natsec/emergpowers/14444leg20021206.html

http://www.epic.org/privacy/terrorism/hr3162.html

Am Tag als das Gesetz durch vor dem Kongress gebracht werden sollte, gab es einem Biowaffenalarm auf dem Gelände, der es möglich machte, daß das Gesetz nahezu ohne gelesen zu werden durchgebracht wurde.

http://911review.org/Wiki/AnthraxAttacks.shtml

Die US-Regierung versuchte daraufhin zwei Jahre später das Nachfolgegesetz, "Patriot Act II" auch "Domestic Security Enhancement Act of 2003" genannt, durch den US-Kongress zu bringen, scheiterte jedoch. Dieses Gesetz zeigt aber die Intention der US-Regierung, nämlich eine wesentlich weiter reichende Einschränkung der Grundrechte zu bewirken.

- Es sah vor:
 - Jedes Sammeln von Information hätte als Spionage betrachtet werden können.
 - Hätte der Regierung die Möglichkeit gegeben, ohne die Zustimmung des Kongress das Kriegsrecht anzuwenden.
 - Hätte der Regierung die Möglichkeit gegeben, jede Person, die als "Terrorist" unter der Definition von Patriot Act I verhaftet wird, auf unbeschränkte Zeit verschwinden zu lassen.
 - Hätte der Regierung die Möglichkeit gegeben, amerikanische Staatsbürger, alle Rechte ihrer Staatsbürgerschaft zu entziehen, falls diese "terroristische Organisationen" im Sinne der Regierungsdefinition unterstützen, sogar wenn sich diese Unterstützung auf gesetzliche Aspekte der Organisation beschränkt.

http://www.gazette.de/Archiv/Gazette-Aug03-Jan04/Merk.html

http://www.csd-bonn.de/fafnir/fafnir2/amer_patriot.htm

http://www.aclu.org/safefree/general/17203leg20030214.html

Im Jahr 2005 betrug das Militärbudget der USA 40% der weltweiten Militärausgaben. Das Militärbudget der USA ist größer als die Summe der nächsten 14 Nationen.

 $http://www.globalissues.org/Geopolitics/ArmsTrade/Spending.asp\#InContextUSMilitarySpendingVersusRestoftheWorld http://www.janes.com/defence/news/jdi/jdi050504_1_n.shtml$

Das Etat der US-Nachrichtendienste beträgt 44 Milliarden US\$. Zum Vergleich: der Etat für den BND dagegen soll etwa bei 500 Millionen Euro liegen.

http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2006/04/21/AR2006042100290.html

<u>Schlussfolgerung:</u>

Wenn wir das Ökonomieprinzip für die möglichen Versionen anwenden (d.h. diejenige Version, welche die geringere Menge an "ungewöhnlichen" Erklärungen benötigt, ist die wahrscheinlichere), so kommen wir zum Schluss, dass die WTC Gebäude wahrscheinlich aufgrund von kontrollierten Sprengungen zusammenfielen. Dies schließt nicht aus, dass trotzdem Terroristen die Flugzeuge entführten und diese in die Türme flogen.

Weiterhin wäre ein Komplott zur Sprengung der WTC Gebäude durch die oben erwähnten Motivationen erklärbar, ohne jedoch genau zu identifizieren, wer dahinter steckt.

Die Bewegung zur Aufklärung:

Hier ein Ausschnitt aus dem Bericht über die Bewegung zur Aufklärung hiervon in den USA.

"... Zum Beispiel in New York ist man dabei politisch sehr aktiv. Im Januar 2003 gab es eine Demonstration mit rund 100.000 Teilnehmern, die mit Transparenten marschierten und den Ruf nach Wahrheit über den 11. September in die Straßen brachten. Der selbst-deklarierte antifaschistische Aktivist Jeff Blank protestierte mit einem Poster mit der Aufschrift "Das Bush-Regime hat den 11. September veranlasst" vor dem Ground Zero. [...] Die US Medien (einschließlich der alternativen Medien) haben übermenschliche Arbeit geleistet, nichts zu hören, zu sehen und nichts unangenehmes zu äußern. ..."

http://www.uni-kassel.de/fb5/frieden/themen/Terrorismus/beyer2.html

http://en.wikipedia.org/wiki/9/11_Truth_Movement

http://en.wikipedia.org/wiki/People_questioning_the_9/11_Commission_Report

http://villagevoice.com/news/0608,murphy,72254,6.html

Stanley Hilton, ein Rechtsanwalt der Hunderte von betroffenen Opfern des Anschlages vom 11.09.01 vertritt, strebt gegen Präsident Bush ein juristisches Gerichtsverfahren an. Der Streitwert des Verfahrens beträgt 7 Milliarden US Dollar.

http://911review.org/Wiki/StanleyHiltonLawsuit.shtml

Hier nur einige der vielen, unabhängigen Webseiten, die diese Sache erforschen:

http://www.mysterium911.de http://www.911truth.org/index.php

http://reopen911.org/

http://whatreallyhappened.com/ http://questionsquestions.net/

http://wtc7.net/

http://ny911truth.org/ http://911blogger.com/

http://www.improbablecollapse.com/

http://scholarsfortruth.org/ http://septembereleventh.org/ http://www.prisonplanet.com/

ViSdP: Channing Jones, Annuntiatenbach 22, 52062 Aachen

http://www.911komplott.de

Copyright freigestellt.